

Ю. М. КОЛОСОВ.

Наши современные знания о фауне насекомых Екатеринбург. и Пермской губ.¹⁾.

III. Жуки-карапузики (Histeridae)²⁾.

Несмотря на то, что большинство жуков, входящих в это семейство, относится к небольшим видам, ведущим более или менее скрытый образ жизни, — карапузики пользовались достаточным вниманием энтомологов России, и блестящая разработка Петроградских Histeridae, которую дал А. Н. Рейхардт³⁾, служит наглядным доказательством вышесказанного. Наоборот литературные данные по Пермской губернии очень невелики и как мы увидим, даже меньше ранее обработанного семейства короедов и трибы донаций.

Игнорируя список Эгон-Бессера (1898)⁴⁾, первые сведения о фауне карапузиков изучаемого района мы встретим лишь у Гельцмана (1)⁵⁾, отметившего в 1905 году для окрестностей Перми

* *Hister bisexstriatus* — *H. bissexstriatus* F.⁶⁾

и один вид рода *Platysoma*, оставленный неопределенным.

¹⁾ Не имея пока достаточного материала для различия энтомофауны Приуралья и Зауралья, я не придерживаюсь в тексте как этой, так и последующих статей подразделений изучаемого района на Пермскую и Екатеринбургскую губернии, а обозначаю его общим названием „Пермская губерния“, размеры которой принимаю в границах 1914 г.

²⁾ См. „Известия Горного Института“ 1920, т. I; 1922, т. II.

³⁾ Рейхардт А. Н. „Жуки-карапузики (Histeridae) Петроградской губернии“ — Фауна Петроградской губернии 1921 т. II, вып. 4, стр. 1—45.

⁴⁾ Эгон-Бессер А. А. „Энтомологическая фауна Среднего Урала“ — Записки Уральского Общества Любителей Естественного 1898, т. XX, стр. 459—478 (карапузики стр. 467). То же отдельный оттиск стр. 1—20 (карапузики стр. 9) Здесь под № № 28 и 29 указаны: *Hister unicolor* F. и *H. cadaverinus* E. = *H. impressus* F. Последний вид определен неправильно и относится на самом деле к виду *H. striola* Sahlb. Причину игнорирования см. ниже в моей отдельной заметке: „О коллекции насекомых А. А. Эгон-Бессера“.

Здесь же указана известная мне литература затронутого предмета.

⁵⁾ Цифры в скобках соответствуют номерам указателя, приведенного в конце настоящей работы. Биографические сведения о Гельцмане см. „Пермские Ведомости“ 1902 г. № 217 и „Пермский Край“ № 406 15. VI. 1902 (некролог Ф. Гельцман, составленный П. В. Сюзевым).

Оценку работы Гельцмана см. Редикорцев В. „Материалы к энтомофауне Урала. II“. — Записки У. О. Л. Е. 1910, г. XXXI, стр. 92—93 отдельный оттиск стр. 7—8; Теплоухов А. „От редакции“ — Материалы по изучению Пермского края 1911, вып. IV, стр. 1—2; Колосов Ю. „Материалы к познанию Энтомофауны Урала III. Дополнение к спискам жуков (Coleoptera) Пермской губ.“ — Записки У. О. Л. Е. 1915, т. XXXV, стр. 241 (отд. отт. стр. 3); Колосов Ю. „Наши современные знания . . . ч. I Короеды“ — Известия Горного Института. Екатеринбург 1920, т. I, № 3, стр. 5—6. (отд. отт. стр. 5—6).

Во всяком случае пользоваться данными Гельцмана без критической их проверки крайне опасно, за исключением разве самых обычных видов.

⁶⁾ Звездочки выделяются виды, впервые указываемые для Пермской губернии.

В пояснительном тексте к коллекции *Гельцерман* пишет о жуках-карапузиках:

«Карапузики, Histeridae, небольшие жучки, могущие втягивать голову подъ грудной щитъ, ноги и усики прятать в особия впадины тела. Крепкия ноги приспособлены для рытья земли. № 72 *Hister bisexstriatus* живетъ въ коровьемъ пометѣ; № 73 изъ рода *Platysoma* найденъ подъ корою березы, где, вероятно, отыскивалъ мелкихъ насекомыхъ».

Просмотр соответствующаго матеріала коллекции *Гельцермана*, хранившагося в Пермском музее, обнаружил, что указанный им вид рода *Hister* определенъ правильно, изъ рода же *Platysoma* имеются 2 экземпляра: молодой, еще неокрашенный, с этикеткой *Platysoma angustatum* и взрослый с этикеткой *Platysoma lineare*: в действительности они оба относятся к последнему виду.

В 1906 году ассиссент при Женевском Естественно-Историческом Музее *Фрей-Гессенер* (2) на основании сборов *В. О. и М. О. Клер* 1896 — 1897 г.г. в Екатеринбургском у. (из бесед с *В. О. и М. О. Клер* я выяснил, что под этим названием следует подразумевать окрестности Екатеринбурга) отметил два вида:

* *Hister unicolor* Linn.

* *H. cadaverinus* Ent. Heft. — *H. impressus* F.⁷⁾

Работа *Фрей-Гессенера* давно уже вызывает справедливыя нареканія энтомологов⁸⁾: прежде всего, конечно, неудовлетворительна самая система голых списков, а затем нужно принять во внимание, что *Фрей-Гессенер* если и не включил, как предположил *В. Редикорцев*, в фауну Урала чуждый ей швейцарский элемент, то во всяком случае щедро приравнивал обрабатываемые виды к западноевропейским, не принимая во внимание особенности фауны России. Все это заставляет очень осторожно пользоваться его списком, впрочем указанные карапузики настолько обычны, что могут быть включены в нашу сводку без проверки.

Т. о. единственно надежным и обширным списком являются данныя *В. В. Редикорцева* (3). Для семейства Histeridae здесь приведено 14 видов, включающих в себе всех ранее отмеченных карапузиков, за исключением *H. bisexstriatus*: другими словами коллекция *Редикорцева* обогатила энтомофауну Пермской губернии 12 видами. Подробное перечисление материалов этого списка во избежание излишних повторений приводится в общем систематическом перечне.

Просматривая в 1916 и 1917 г.г. коллекцию *Редикорцева*, хранящуюся в Харьковском Университете, я не обратил внимания

⁷⁾ Коллекция, обработанная *Фрей-Гессенером*, пожертвована составителями Женевскому музею. Биографических сведений о *Фрей-Гессенере* на русском языке, насколько мне известно, не имеется.

⁸⁾ См. оценку его работы у *Редикорцева* (loc. cit. стр. 93, отдельный оттиск стр. 8) и *Зайцева* «К фауне водяных жуков окрестностей Екатеринбурга» — Записки У. О. А. Р. 1915, XXXV, стр. 149—155 (отд. оттиск. стр. 1—7).

на карапузиков, впрочем виды эти также относятся к широко распространенным и почти все настолько характерны, что сомневаться в их нахождении в Пермской губернии и в правильности определения не приходится. Некоторые теоретические предположения отмечены ниже при систематическом перечне. К недостаткам списка *Редикорцева* следует, пожалуй, отнести почти полное отсутствие указаний на условия, в которых были найдены его экземпляры, однако автор вполне справедливо может возразить, что для этих видов они ничего характерного и не представляют.

Списком *Редикорцева* ограничиваются литературные данные по фауне карапузиков Пермской губернии.

Такое состояние наших знаний побудило меня еще во время прежних своих работ в музее Уральского Общества Любителей Естествознания просмотреть и обработать соответствующий коллекционный материал. Однако обработка, произведенная в ноябре — декабре 1917 года и в июле 1918 г. обнаружила такие незначительные сборы, что я оставил на время опубликование полученных результатов. К сожалению с того времени материал увеличивается слишком медленно, районы исследований ограничиваются попрежнему одним Екатеринбургским уездом, т. ч. я решаюсь выпустить сводку уже теперь, надеясь хотя бы этой литературной заметкой привлечь внимание местных сил к сборам представителей означенного семейства.

Весь обработанный материал, кроме нескольких экземпляров, особо оговоренных в тексте, хранится в основной энтомологической коллекции Уральского Общества Любителей Естествознания.

Систематический порядок и номенклатура принята по известной работе Г. Г. Якобсон: «Жуки России и Западной Европы» с позднейшими дополнениями А. Н. Рейхардт. Даты сбора до 1 января 1919 г. по старому стилю, позднее по новому. Сокращения в тексте Г. — Гельцерман, Р. — Редикорцев, Ф. — Фрей-Гесснер; цифра при букве Р. означает порядковый номер, под которым данный вид приводится автором. Если не указано количество собранного, подразумевается один экземпляр.

В заключение считаю приятным долгом искренне поблагодарить специалиста по исследуемому семейству энергичного А. Н. Рейхардт, отзывчиво просмотревшего сделанные определения и определившего часть материала. Некоторые виды в свое время были посылаемы также В. Г. Плигинскому, удержавшему у себя их дублиеты.

Перехожу к систематическому списку:

1. *Platysoma oblongum* F. Макарово 26. VII. 1895 (P_1)⁹).
2. *P. lineare* Er. Ивановский рудник бр. Яринских 28. V. 1893 (P_2); окрестности Перми (Г.) 2 экз. (juv. u adlt.)¹⁰).

⁹) Все места сборов *Редикорцева*, приведенные в настоящей статье, относятся к Екатеринбургскому у.

¹⁰) Нельзя не пожалеть, что на них теперь уж не сохранилось этикеток Гельцермана о точном месте поймки и времени сбора.

* 3. *P. angustatum* Hoffm. Екатеринбург 13. V. 1922 сад, под корой срубленной пихты 2 экз. (Ю. Колосов); Ирбитский у. VIII. 1918 под корой сосны.

4. *Hister unicolor* L. Окр. Екатеринбурга (Ф); Пышма 8. VII. 1892 (*P*⁸); Екатеринбург. уезд: с. Уктус 25. VI. 1910 (Г. Якобсон), Крутиха 1915 — 1917 г. (Л. Попов), с. Метлино: 24. VI. 1919 на дохлой галке, 25. VI. 1919 на дохлом вороне (Н. Вакуленко), Каслинский завод—4 экз. (Н. Сажин), Екатеринбург 25. V. 1922 (В. Попов); Соликамский у.: Луньевка 1891 (Н. Некрасов), Кизеловский завод IV. 1919—2 экз. (Г. Матвеев).

5. *H. merdarius* Hoffm. Ивановский рудник 7. VII. 1893, Макарово 27. VI. 1895 (*P*₇).

Возможно, что *Редикорцевым* за этот вид принят *H. neglectus* Germ.?

6. *H. impressus* F. Окр. Екатеринбурга (Ф.); Екатеринбург 2. V. 1895, Макарово 30. VII. 1895. «На падали» (*P*₆); Екатеринбургский у.: раз'езд Укагач 15. V. 1910 (Н. Шураков), с. Метлино 1919 г.: 24. VI. на дохлой галке, 25. VI. на дохлом вороне — 10 экз., 28. VI. на дохлой собаке — 2 экз. (Н. Вакуленко), окр. Екатеринбурга 1871 — 1878 «часто на падали» (Н. Н. Бурнашев)¹¹), «Каменные палатки» 2. V. 1916 на дохлой собаке — 4 экз. (Ю. Колосов), 7. V. 1916 на дохлой собаке (Ю. Колосов) Екатеринбург: 25. V. 1918 на дохлой курице — 5 экз. (Н. Злоказов), 22. V. 1921 на дохлой собаке—2 экз. (В. Батманов), 28. V. 1921 там же (В. Батманов).

Один из самых обыкновенных видов.

7. *H. striola* Sahlb. Макарово 10. VII. 1895, Курганово 8. VII. 1896 (*P*₃); Екатеринбург. у.: с. Метлино 25. VI. 1919 полянка среди березового леса на дохлой вороне — 2 экз. (Н. Вакуленко), Каслинский завод (Н. Сажин), окр. Екатеринбурга: Михайловское кладбище 2. V. 1916 на дохлом щенке—3 экз., 7. V. 1916 на дохлой собаке—2 экз., дорога в с. Шарташ 28. VI. 1923 над человеческим пометом (Ю. Колосов); Соликамский у.: Луньевка 1891 (Н. Некрасов), Кизеловский завод IV. 1919 (Г. Матвеев); Красноуфимск 25. IV. 1913 г. (Н. Гусев).

*— var. *gavogi* Auz. Екатеринбург V. 1918 (Ю. Колосов).

Определен А. Н. Рейхардт.

8. *H. bipustulatus* Schr. Палкино 3. VII. 1894 (*P*₃).

Странно, что этот крупный, сразу бросающийся в глаза карапузик последующими собирателями встречен не был.

* 9. *H. purpurascens* Hrbst. Екатеринбург. у.: с. Метлино: 4. V. 1917 под доской, 4. VI. 1917 под камнем (Н. Злоказов), окр. Екатеринбурга 23. VII. 1905 (А. Сазонов), «Каменные Палатки»: 31. III. 1916 на лету (Ю. Колосов), 7. V. 1921 на лету (Ю. Колосов), Екатеринбург сад 13. V. 1922 — в кадке с водой (Ю. Колосов).

¹¹) Приведенная цитата взята мной из рукописного каталога Бурнашева, содержащего, несмотря на всю свою наивность, значительное количество данных, заслуживающих внимания.

* 10. *H. neglectus* Germ. с. Шарташ близ Екатеринбурга 14. V. 1922 (В. Попов).

* 11 *H. ventralis* Mars. Екатеринбург. у.: с. Метлино: 12. V. 1917 в коровьем помете — 2 экз. (Н. Злоказов), 24. VI. 1919 на дохлой галке (Н. Вакуленко), Каслинский завод 1914 (Н. Сажин). Соликамский у.: Кизеловский завод 29. IV. 1919 (Г. Матвеев). Определены А. Н. Рейхардт, один экземпляр Злоказова остался в его коллекции.

* 12 *H. carbonarius* Hoffm. с. Метлино 24. VI. 1919 на дохлой галке (Н. Вакуленко).

13. *H. funestus* Er. Палкино 3. VII. 1894 (P_1); Екатеринбург 7. V. 1921 (Ю. Колосов).

14. *H. bissexstriatus* F. окрестности Перми. (Г.) Определение¹⁰). проверено А. Н. Рейхардт.

15. *H. 12-striatus* Schr. var. 14-striatus Gyll. Курганово 11. VII. 1896 «в помете» (P_9); Екатеринбург. у.: с. Большие-Брусяны 10. VI. 1918. (В. Батманов), Екатеринбург: 20. VI. 1905, 6. V. 1918 сад под камнями (Л. Попов), V. 1922 на лету (Ю. Колосов).

Типичная форма не встречена.

16. *H. bimaculatus* L. Макарово 28. VI. 1895 (P_4).

Не принял ли *Редикорцев* за этот вид более обычный у нас *H. purpurascens* Hrbst., в коллекции его как раз отсутствующий?

* 17. *Dendrophilus punctatus* Hrbst. с. Метлино 12. VI. 1917. Коровий помет (Н. Злоказов).

* 18. *Gnathoncus rotundatus* Kug. Екатеринбург 11 — 17. VII. 1922 на лету (В. Батманов).

* 19. *Saprinus semipunctatus* F. Красноуфимск 25. IV. 1913 (Н. Гусев).

20. *S. rugifer* Payk. Ивановский рудник 23. VI. 1893 (P_{12})

* 21. *S. concinnus* Gebl. с. Метлино 24. VI. 1919 на дохлой галке (Н. Вакуленко). Определен А. Н. Рейхардт, удержавшем экземпляр у себя.

* 22. *S. semistriatus* Scriba. С. Метлино: 9. V. 1917 в коровьем помете (Н. Злоказов), 24. VI. 1919 на дохлой галке — 10 экз. (Н. Вакуленко), 25. VI. 1919 на дохлой вороне — 2 экз. (Н. Вакуленко).

23. *S. aenens* F. Ивановский рудник 12. VII. 1893 (P_{13}); Екатеринбург. у.: с. Метлино 1919 г.: 24. VI на дохлой галке — 12 экз., 25. VI. на дохлом вороне — 23 экз., 28. VI. на дохлой вороне — 10 экз. (Н. Вакуленко), окр. Екатеринбурга: Кудряшевская дача 29. V. 1913 на дохлой собаке — сотнями!¹²) (Ю. Колосов и В. Батманов), «Каменные Палатки»: 2. V. 1916 на дохлой собаке — 4 экз. (Ю. Колосов), 4. IX. 1916 (Ю. Колосов). Карасьи ямы V. 1918 на дохлой сове — 5 экз. (Ю. Колосов), 25. V. 1918 на дохлой курице (Н. Злоказов), 14. VI. 1922 на костях лошади (В. Батманов), Екатеринбург, сад 20. VIII. 24 на жвом щенке (Н. Лапин).

¹² Мне никогда больше не пришлось видеть такого количества *Saprinus aeneus*, густо облепивших труп. Последний местами буквально чернел от сплошной блестящей массы жуков.

Вместе с *Hister impressus* *Saprinus aeneus* может считаться одним из обыкновенных видов Пермской губернии.

24. *S. rugifrons* Payk. Палкино 7. VII. 1894 (P_{11}).

25. *Acritus minutus* Hrbst. Ивановский рудник 3. VI. 1893, Макарово 23. VII. 1895 (P_{14})

Таким образом в настоящее время нам известно 25 видов семейства *Histeridae*, из которых 10 видов (и одна разновидность) приводится здесь впервые. Полученный итог составляет, вероятно, не более половины всех видов, встречающихся на территории Пермской губернии, принимая во внимание ее размеры и разнообразие физико-географических условий, благоприятствующих богатству энтомофауны. Само собой разумеется, при этих условиях делать какие-либо выводы мы считаем пока преждевременным.

Указатель литературы по фауне карапузинов Пермской губернии.

1. Гельцерман Ф. «О жесткокрылых окрестностей г. Перми, вошедших в коллекцию Пермского Научно-Промышленного Музея» — Материалы по изучению Пермского края 1906, III, стр. 4—15 (*Histeridae* стр. 9, также 15).

— То же отдельный оттиск 1905, стр. 1—12 (*Histeridae* стр. 6, также 12).

2. Фрей-Гессенер. «Материалы к Энтомологии Урала» — Записки Ур. Об. Люб. Естествознания 1906, XXVI, стр. 75—80 (*Histeridae* стр. 76).

— То же отдельный оттиск стр. 1—6 (*Histeridae* стр. 2).

3. Редикорцев В. «Материалы к Энтомофауне Урала» — Записки У. О. Л. Е. 1908, XXVII, стр. 95—122. (*Histeridae* стр. 102—103)

— То же отдельный оттиск стр. 1—28 (*Histeridae* стр. 8—9).

22-XI-1923.

J. M. Kolosov.

Nos contemporains actuelles sur la faune des insectes des Gouvernements de Perme et d'Ekaterinbourg

III. *Histeridae*.

L'auteur présente un résumé critique des données imprimées et une liste systématique des coléoptères de la famille *Histeridae* de l'Oural moyen (les Gouvernements de Perme et d'Ekaterinbourg).

Il cite en tout les 25 espèces, dont les 10 sont nommés pour la première fois.